

Fag-/Svenne- eller kompetanseprøve i ... faget

Kandidat:

Prøvestart:

Prøve ferdig:

Prøvested:

Leder prøvenemnd: Navn
 Telefon

Medlem prøvenemnd: Navn
 Telefon

Prøven består av fire deler:

Planlegging av arbeidet og begrunnelse for valgte løsninger:

- Du skal utarbeide en skriftlig plan for gjennomføring av prøven. Denne skal inneholde plan for framdrift og tidsbruk, samt oversikt over hvilket utstyr og hvilke hjelpemidler som skal benyttes under gjennomføringen.
- Du skal oppgi om det er behov for assistanse.
- Planen kan inneholde mulige alternative løsninger, og du skal begrunne løsningene som er valgt.
- Planen skal godkjennes av prøvenemnda før gjennomføringsdelen starter.

Gjennomføring av det faglige arbeidet:

- Du skal gjennomføre prøven ifølge planen din.
- HMS er en del av prøven.
- Dersom du under arbeidet må endre planen, grunngir du dette i dokumentasjonsdelen eller egenvurderingen.

Dokumentasjon av eget prøvearbeid:

Dokumentasjonsdelen kan være skriftlig, digital, bilder, video og annet. Dokumentasjonen bør vise arbeidsprosessen og resultater av arbeidet på en måte som gjør det mulig å vurdere kvaliteten på det faglige arbeidet.

I tillegg skal ordinære krav til dokumentasjon i faget ivaretas.

Vurdering av eget prøvearbeid:

- Her skal du gi din egen vurdering på hvordan det gikk under fagprøvens fire deler.
- I denne delen legges det vekt på din egen vurdering og refleksjon over gjennomføringen og resultatet. Hva ble gjort godt, kunne det vært gjort annerledes, tidsbruk, valg av utstyr, HMS og faglig kvalitet på arbeidet.
- Med bakgrunn i den skriftlige planen, gjennomføringen og dokumentasjonen vil prøvenemnda ha en faglig samtale med deg om prøvearbeidet som en del av vurderingen.

Hjelpemidler:

- Hjelpemidler du har brukt i læretida kan brukes.
- Du kan bruke hjelpemann når det er nødvendig, dette skal skrives i planleggingsdelen.
- Kildehenvisning skal brukes. Konsekvensen ved fusk er at prøven blir annullert og du må vente ett år før du kan ta ny prøve.

Vurderingskriterier

Det skal oppgis hva prøvenemnda legger vekt på når prøven skal vurderes.

Vurderingskriteriene skal sees i forhold til læreplanen for faget.

Tilpass vurderingskriterier her

- Realistisk plan, struktur og oversikt
- Samarbeid og kommunikasjon med kunde, kollega, bruker osv
- Begrunnelse, refleksjon og vurdering av faglige valg og resultat/arbeid
- Nivå og kvalitet på faglig arbeid
- HMS
- Orden, selvstendighet
- Håndlag/teknisk utførelse, praktiske ferdigheter, bruk av verktøy
- Oversiktlig dokumentasjon i tråd med faglige krav

Oppgavebeskrivelse

Skriv inn oppgaven her

Tidsramme: *Skriv inn tidsrammene her, hvis hver del ikke har egen tidsramme skrives den totale tidsrammen inn.*

Planleggingsdel:

Gjennomføringsdel:

Vurdering og dokumentasjon:

Fagsamtale

Prøvenemnda vil i løpet av prøven ha samtaler med deg. Hensikten er at du får vise faglig forståelse og utdype, klargjøre og begrunne prøven din.

Skriv inn her hvis dere skal ha samtaler til bestemte tidspunkt, konkretiser innhold.

Vedlegg

Vis til eventuelle vedlegg som tegninger, arbeidsordre etc. her

Dette skal leveres skriftlig:

Skriv inn hva og eventuelt når deler eller hele oppgaven skal leveres.

- Planleggingsdel
- Resultat/produkt/ gjennomføring – i fag hvor skriftlig del er vesentlig.
- Faglig dokumentasjon
- Dokumentasjon av oppgaven – bilder, rapport
- Egenvurdering (se side 2)

Vurdering

Prøvenemnda vurderer kandidatens kompetanse, det vil si evne til å løse en kompleks/sammensatt oppgave, slik den blir gjennomført og dokumentert i fagprøven.

Prøvenemnda fastsetter karakter etter en tredelt skala:

- bestått meget godt: meget god eller fremragende kompetanse i faget
- bestått: tilfredsstillende eller god kompetanse i faget
- ikke bestått: svært lav kompetanse i faget

Grunnlaget for vurdering i fag er kompetansemålene i læreplanen. Alle de fire delene av prøven skal være med i vurderingen. Karakteren skal begrunnes.

	Bestått meget godt	Bestått	Ikke bestått
Planlegging og begrunnelse av valgte løsninger	Realistisk plan over arbeidsoppgaver og tidsbruk. Begrunner og drøfter valg av verktøy, materiell og utstyr.	Tilfredsstillende plan med tilstrekkelig oversikt over arbeidsoppgaver og tidsbruk. Redegjørelse for valg av verktøy, materiell og utstyr.	Mangelfull eller urealistisk plan. Feil valg av verktøy, materielle og utstyr.
Gjennomføring av et faglig arbeid	Arbeidet og sluttproduktet ligger på et høyt faglig nivå og er av meget god kvalitet. Meget god kommunikasjon og samspill med kolleger, leverandører, brukere eller kunder. Arbeidet er gjennomført i henhold til gjeldende HMS-regler og bransjeregler; god oversikt over regelverket. God orden og ryddighet Har presis og relevant bruk av faglige begrep og uttrykksformer.	Arbeidet og sluttproduktet ligger på et godt faglig nivå og er av god kvalitet. Evne til å kommunisere og samarbeide med kolleger, leverandører, brukere eller kunder. Arbeidet i all hovedsak gjennomført i henhold til gjeldende HMS-regler og bransjeregler; akseptabel oversikt over regelverket. Forsvarlig orden og ryddighet. Kjenner til og kan bruke faglige begrep og uttrykksformer.	Arbeidet er av mangelfull kvalitet og sluttproduktet eller tjenesten vil være vanskelig å levere videre til kunde/bruker. Mangelfull evne til å kommunisere og samarbeide med kolleger, leverandører, brukere eller kunder. Utilstrekkelig etterlevelse av HMS-regler og bransjeregler; mangelfull oversikt over regelverket. Lite orden og ryddighet. Mangelfull bruk av faglige begrep og uttrykksformer, med enkelte misforståelser.
Egenvurdering av eget prøvearbeid	Selvstendig og reflektert vurdering i forhold til planlegging og utførelse. Avvik fra plan er godt faglig begrunnet. Vurderer arbeidets styrker og svakheter og har realistiske forslag til forbedringer ved behov.	God vurdering i forhold til planlegging og utførelse. Avvik fra plan begrunnes og forklares. Kan vurdere arbeidets styrker og svakheter, og kan komme med forslag til forbedringer.	Enkel vurdering, liten forståelse for sammenheng mellom plan og utførelse. Liten evne til å vurdere arbeidets styrker og svakheter. Manglende forklaring på eventuelle avvik fra planene.

Dokumentasjon av eget prøvearbeid	<p>Dokumentasjon av utført arbeid fullt ut i henhold til bransjekrav og regelverk.</p> <p>Arbeidet er meget godt dokumentert som grunnlag for prøvenemndas vurdering.</p>	<p>Tilstrekkelig dokumentasjon av utført arbeid, i henhold til bransjekrav og regelverk.</p> <p>Arbeidet er tilstrekkelig dokumentert som grunnlag for prøvenemndas vurdering.</p>	<p>Dokumentasjon av utført arbeid er ikke tilstrekkelig i henhold til bransjekrav og regelverk.</p> <p>Arbeidet er dårlig dokumentert som grunnlag for prøvenemndas vurdering.</p>
-----------------------------------	---	--	--