

Risikovurdering for TIP

ID **D05929**

Versjon 1.08
Gyldig fra 09.01.2024
Utarbeider Egil Larsen
Godkjent Kjell Magne
Johansen

Side 1 av 1

Kontekst (sammenheng):	Nøkkelpersoner (interessenter):
Bruk av maskiner på skolens verksted	Avdelingsleder, faglærere og assistenter

R	Hendelse	Risikofaktorer	Risikoanalyse		Risiko (Produkt av S og K)	Evaluer- ing (akseptert risiko ja- nei)	Risikoreduserende tiltak	Risiko- analyse		Rest- risiko (Produkt av S og K)	Evaluer- ing (akseptert risiko ja- nei)
			S (1-3)	K (1-3)				S (1-3)	K (1-3)		
R1	Dreiebenker	Håret i maskinen Øyeskader/kuttskader	2	3	6	Nei	Opplæring i relevant HMS	1	3	3	Ja
R2	Fresemaskiner	-----«-----	2	3	6	Nei	_____»_____	1	3	3	Ja
R3	Bormaskiner	_____»_____	2	3	6	Nei	_____»_____	1	3	3	Ja
R4	Durma knekkemaskin	_____»_____	2	3	6	Nei	Lærer skal være tilstede ved bruk.	1	3	3	Ja
R5	Platevals	Klemfare	2	3	6	Nei	Opplæring i rel.HMS	1	3	3	Ja

R6	Trykkluftutstyr	Øyeskader og slag fra ender.	1	3	3	Nei	Sikker montering av koblinger. Opplæring	1	2	2	Ja
R7	Oljeprodukter	Hudkontakt og sprut i øyne	1	2	2	Ja	Opplæring i bruk	1	1	1	Ja
R8	Sirkelsag	Klemskade/kuttskade, Veskesøl.	1	3	3	Nei	Opplæring/oppfølging	1	2	2	Ja
R9	Sveising	Brannskade/blink/støt	2	3	6	Nei	Opplæring/oppfølging	1	2	2	Ja
R 10	Reparasjon av store maskiner/deler	Klemfare og fare for brudd i løfteutstyr	2	3	6	Nei	Bruk SJA og oppfølging	1	3	3	Ja
R 11	Løftebukk Ravaglioil	Veltefare: Bukken er boltet til gulvet med x-bolter- risikovurdert som ok.	1	2	2	Nei	Opplæring i relevant HMS og inngår i DSO	1	2	2	Ja

S10annsynlighet (1- 3 der 3 er høyeste) =S
Konsekvens (1- 3 der 3 er høyeste) =K

Interne referanser.

Eksterne referanser.